



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga BKS-leasing Croatia d.o.o. Zagreb, Ivana Lučića 2a, OIB 52277663197 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZLATNA DINJA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Tenja, Osječka 108, MBS 080955326, OIB 56489011493, dana 31. kolovoza 2020.,

#### r i j e š i o j e

1. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ZLATNA DINJA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Tenja, Osječka 108, MBS 080955326, OIB 56489011493.

2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mirsad Demirović dipl. oec iz Gunje, Kolodvorska 4, OIB 18540805456 metodom slučajnog odabira - automatskom dodjelom s iznimkom, promjenom uloge.

3. Pozivaju se vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Mirsadu Demirović iz Gunje, Kolodvorska 4, OIB 18540805456, sukladno čl. 257. Stečajnog zakona (71/2015, 104/2017, u daljnjem tekstu SZ) i to na propisanom obrascu u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbine proizlaze, uz potvrdu o plaćanju pristojbi u iznosu od 2% od vrijednosti tražbine, ali najviše u iznosu od 500,00 kn na žiro-račun državnog proračuna broj: HR1210010051863000160 s pozivom na broj: HR64 5045-3531-204-2020.

4. Stečajni upravitelj sastavit će popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka koje je obvezna iskazati u bruto iznosu i neto iznosu i predložiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka (čl. 257 st. 3 SZ).

5. Ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio tražbinu, smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu s popisom iz čl. 257. st. 3. SZ.

6. Tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju se samo na poseban poziv suda. U prijavi takvih tražbina treba naznačiti da se radio o tražbini nižega isplatnoga reda i redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo. (čl. 257 st. 5 SZ)

7. Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanjem sud će odbaciti rješenjem (čl. 257 st. 6 SZ).

8. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnog upravitelja u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda podneskom obavijeste o svojim pravima u skladu s odredbama čl. 258 SZ.

9. Izlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnoga prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno u obavijesti naznačiti pravo iz čl. 148 SZ (st. 258 st. 1 SZ).

10. Razlučni vjerovnici dužni su obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnoga prava i dijelu imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom (čl. 258. st. 2. i 3. SZ-a).

11. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (čl. 129. st. 1. SZ-a).

12. Stečajni postupak otvoren je dana 31. kolovoza 2020. u 9,30 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka stavljeno na e-oglasnu ploču suda (čl. 129. st. 3. SZ-a).

Na dan objave rješenja na e-oglasnoj ploči suda nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

13. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan 2. prosinca 2020. u 08,30 sati a izvještajno ročište isti dan s početkom u 08,45 sati, u zgradi ovog suda u Osijeku, Zagrebačka 2, soba br. 40 II kat a na koje se pozivaju vjerovnici.

14. Određuje se da se ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka upiše u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku (čl. 129 st. 2 SZ).

### Obrazloženje

Dana 10.3.2020. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Podružnica Osijek, Klasa: 110-07/20-01/04 Ur. broj 04-06-20-1332 od 10.3.2020. godine, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom ZLATNA DINJA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Tenja, Osječka 108, MBS 080955326, OIB 56489011493, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

U prijedlogu je navela da na dan 9.3.2020. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.205.991,16 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 9.3.2020., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 0,00 kn.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju

prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Mirsad Demirović iz Gunje (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište

U određenom mu roku privremeni stečajni upravitelj je dostavilo svoje pisano izvješće sa pratećom dokumentacijom a koje je izložio i na ročištima održanim dana 12. svibnja 2017., i 7. srpnja 2020., radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te je naveo da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela je FINA, Regionalni centar Osijek, Podružnice Osijek, sukladnom članku 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17), da je u postupku utvrđivanja bitnih činjenica za davanje mišljenja o postojanju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, utvrdio da je tvrtka je upisana u upisnik Trgovačkog suda u Zagrebu (sada u Osijeku) od 17. ožujka 2015., te obavlja djelatnost uzgoja povrća dinja i lubenica, korjenastog i gomoljastog povrća, sa sjedištem u Sesvetama (grad Zagreb), Pere Pirkera II odv. br. 26. Osnivač i zakonski zastupnik dužnika je bio Stevo Dijak iz Turanovca, Lukač, Stjepana Radića 5, OIB: 11145684381, dana 04.10.2019. godine došlo je do promjene članova društva, sjedišta i zakonskog zastupnika dužnika. Novi vlasnik i z.z. dužnika je Krisztian Markus iz Dunafalva (Mađarska), Rakoczi Ut. 35, OIB: 29566017286, a novo sjedište dužnika je u Tenji, u Osječkoj ulici 108, od mjeseca studenoga 2019. godine dužniku je blokiran poslovni račun, prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila „Euroosijek“ Drinska 123, Osijek, broj: H126-U-00131-20 od 24.04.2020. godine, dužnik je evidentiran kao vlasnik cestovnih motornih vozila TRAKTOR marke JOHN DEERE 4755, god. proizvodnje: 1992., broj šasije: RW4755P010740, reg. oznaka: ZG 6861 FU, vozilo odjavljeno: 11.05.2019., teretno motorno vozilo marke MERCEDES ACTROS 1841 LS, god. Proizvodnje 2009., broj šasije: WDB9340321L401996, reg. oznaka: ZG 8505 GG, vozilo odjavljeno: 08.04.2020, prema uvjerenju Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar u Osijeku, ur. broj: 241-23/3-20-2 od 24.04.2020.g., dužnik nije upisan u katastarskom operatu na području za koje evidenciju vodi ovaj ured, prema Potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Osijeku, urbroj: 341-12-11/1-20-201 od 24. travnja 2020. godine, utvrđeno je da, u ovom trenutku, dužnik ima jednog prijavljenog zaposlenika, prema Potvrdi Financijske agencije – RC Osijek, ur. broj: 08-6062-20 od 24.04.2020. žiro račun dužnika ima evidentirane nepodmirene obveze u ukupnom iznosu od 3.217.993,98 kuna, te blokirane sve račune neprekidno 165 dana. Odmah po donošenju Rješenja o otvaranju prethodnog postupka, da je otišao u sjedište stečajnog dužnika (Tenja, Osječka ulica 108), zakonskog zastupnika dužnika Krisztiana Markusa tamo nije pronašao, na toj adresi se nalazi obiteljska kuća u vlasništvu Čolić Nediljka iz Osijeka, a dao ju je u zakup stečajnom dužniku Ugovorom o pružanju usluge sjedišta zaključenim 10.10.2019. godine. Prema njegovom iskazu, zbog neplaćanja obveza po tom Ugovoru, isti je raskinut Izjavom ovjerenom kod javnog bilježnika od 28. siječnja 2020. godine. Istakao je da zakupljeni poslovni prostor nije korišten, te da zakonskog zastupnika dužnika nije vidio da dolazi u sjedište društva. Budući da je prebivalište zakonskog zastupnika dužnika u Mađarskoj (Dunafalva, Rakoczi Ut. 35), poslao mu je dopis poštom (sa povratnicom), te ga pozvao na suradnju u davanju potrebnih podataka, no da nije dobio odgovor zakonskog zastupnika dužnika na poziv. Iz razgovora sa nadležnom osobom iz knjigovodstvenog servisa koja je vodila poslovne knjige dužnika (knjigovodstveni servis THE VOICE d.o.o. Darda) dobio je informacije da je sa dužnikom sklopljen Ugovor o vođenju poslovnih knjiga

početkom mjeseca listopada 2019. godine, da, potom, zakonski zastupnik dužnika nije dostavio servisu knjigovodstvenu dokumentaciju na temelju koje bi se nastavilo daljnje vođenje knjigovodstvene evidencije, da se zakonski zastupnik dužnika nije javljao na ostavljeni broj telefona niti je, na bilo koji drugi način, kontaktirao sa servisom, da je, u siječnju mjesecu 2020. godine, knjigovodstveni servis pisano raskinuo Ugovor o vođenju poslovnih knjiga dužnika. Stoga je poslao dopis Poreznoj upravi, Područni ured Osijek, u kojemu sam ih zamolio da mu dostave posljednje predanu Bilancu stanja i Račun dobiti i gubitka ovog dužnika. Budući da je, do mjeseca listopada 2019. godine, sjedište dužnika bilo u Sesvetama (Grad Zagreb), poslao je dopis i Poreznoj upravi, Ispostava Sesvete, sa istom zamolbom.

Stanje imovine i obveza dužnika sa 31.12.2017.g. i 31.12.2018. godine, prema podacima koji su javno objavljeni:

|                                    | <u>31.12.2017.</u> |                 |
|------------------------------------|--------------------|-----------------|
| <u>31.12.2018.</u>                 |                    |                 |
| I IMOVINA                          | 2.910.348,00 kn    |                 |
| 6.665.221,00 kn                    |                    |                 |
| DUGOTRAJNA IMOVINA                 | 1.178.640,00       | kn              |
| 1.834.478,00 kn                    |                    |                 |
| - Nematerijalna imovina            |                    | 15.866,00 kn    |
| 15.866,00 kn                       |                    |                 |
| - Materijalna imovina              |                    | 1.162.774,00 kn |
| 1.818.612,00 kn                    |                    |                 |
| KRATKOTRAJNA IMOVINA               | 1.731.708,00       | kn              |
| 4.830.743,00 kn                    |                    |                 |
| - Zalihe                           |                    | 1.023.284,00 kn |
| 1.542.189,00 kn                    |                    |                 |
| - Potraživanja                     |                    | 708.424,00 kn   |
| 2.577.402,00 kn                    |                    |                 |
| - Kratkotrajna financijska imovina |                    | 0,00 kn         |
| 710.804,00 kn                      |                    |                 |
| - Novac u banci i blagajni         |                    | 0,00 kn         |
| 348,00 kn                          |                    |                 |
| II OBVEZE                          | 2.581.257,00 kn    |                 |
| 5.949.722,00 kn                    |                    |                 |
| - Dugoročne obveze                 |                    | 325.000,00 kn   |
| 360.495,00 kn                      |                    |                 |
| - Kratkoročne obveze               |                    | 2.256.257,00 kn |
| 5.589.227,00 kn                    |                    |                 |

Dužnik je sa 31.12.2018. godine imao iskazan DOBIT tekuće godine u visini od 386.408,00 kuna.

Sukladno naprijed navedenom, knjigovodstvena dokumentacija mu nije bila dostupna, niti ima informaciju gdje bi se ona mogla nalaziti.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju izdanu od strane nadležnih institucija, uz ostale prikupljene podatke, došao je do saznanja da je evidentirana imovina u Bilanci dužnika sa 31.12.2018. godine je bila znatne vrijednosti (6.665.221,00 kuna), no da ostaju otvorena pitanja da li imovina još uvijek postoji, u kojoj je vrijednosti i gdje se trenutačno nalazi a koje odgovore dati zakonski zastupnik dužnika, budući da mu nije dostupna dužnikova knjigovodstvena evidencija, da nije pronašao nikakav trag poslovnih aktivnosti u sjedištu dužnika ili izvan njega, a da mu je zakonski zastupnik dužnika nedostupan, ne može se nedvojbeno očitovati o postojanju imovine u vlasništvu dužnika, čijim unovčenjem bi se namirili troškovi otvaranja i vođenja stečajnog postupka, dužnik ne obavlja svoju djelatnost, a blokada njegovih žiro računa traje neprekidno 165 dana, izjašnjavajući se o eventualnim mogućnostima pobijanja određenih pravnih radnji, sukladno člancima od 198. do 214. Stečajnog zakona, zbog nedostajuće knjigovodstvene evidencije, nije se u mogućnosti izjasniti po tom pitanju.

Unatoč nedostajućoj poslovnoj dokumentaciji, a na temelju prikupljenih podataka, može se osnovano zaključiti da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 5., 6. i 7. Stečajnog zakona, međutim nema nikakve podatke ili vjerodostojnu evidenciju o sadašnjem postojanju imovine dužnika i njezinoj vrijednosti, čijim bi se unovčenjem mogli namiriti troškovi otvaranja i vođenja stečajnog postupka. Znatna visina knjigovodstvene vrijednosti imovine dužnika evidentirane 2018., promjena vlasnika i sjedišta trgovačkog društva koncem iste godine, nepostojanje knjigovodstvene evidencije, kao i nedostupnost zakonskog zastupnika dužnika, ukazuje na nužnost uključivanja nadležnih državnih institucija koje bi, kroz svoje istražne radnje, trebale doći do ovih odgovora. Zbog nedostatka poslovne dokumentacije nije bio u mogućnosti odgovoriti na pitanje da li je stečajni dužnik u trenutku promjene vlasništva poslovao pozitivno ili negativno, no ima informaciju da je jedna pokretnina i to vozilo marke Mercedes actros koje se vodi kao vlasništvo dužnika u poslovnim knjigama objavljeno početkom travnja 2020., ali nema nikakvih spoznaja posebice kada je sačinjena formalna transakcija prodaje tog vozila. Također navodi da je prema informacijama dobivenim od odvjetnika iz odvjetničkog društva Mađarić & Lui, a koji zastupaju leasing društvo koje je isporučilo predmetno priključno vozilo dužniku, unatoč svim poduzetim radnjama leasing društva, nije se ušlo u trag isporučenom priključnom vozilu, a zakonski zastupnik dužnika Krisztian Markus, čije je prebivalište u Mađarskoj, u gradu Dunafalva, se nije odazvao na poziv da objasni gdje se nalazi imovina dužnika. Bivši zakonski zastupnik dužnika Stevo Dijak negira da ima bilo kakva saznanja vezano za poslovanje dužnika u razdoblju nakon što je prodao poslovne udjele dužnika novom vlasniku. Budući da je, na temelju prikupljenih informacija, oštećeno leasing društvo zaključilo da se, u ovom slučaju, radi o očiglednim prijevarnim radnjama zakonskog zastupnika dužnika i bivšeg zakonskog zastupnika dužnika, protiv obojice su podnesene kaznene prijave nadležnom državnom odvjetništvu;

Slijedom iznijetog, smatra da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 5., 6. i 7. Stečajnog zakona, ali da su se, zbog odbijanja suradnje od strane zakonskog zastupnika dužnika, stekli uvjeti da se cjelokupan predmet preda nadležnom državnom odvjetništvu za provođenje istražnih radnji, zbog sumnje na počinjenje kaznenog djela. Budući da istražni postupak može trajati relativno dugo, predložio je sudu da pozove sve osobe koje imaju pravni interesa za provedbom stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom ZLATNA DINJA d.o.o.

Tenja na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 32.100,00 kuna, a ukoliko netko od vjerovnika stečajnog dužnika nađe svoj pravni interes i smatra da, unatoč opisanim okolnostima i navedenim podacima, postoji opravdan razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ga i zatraži, predlaže da, u tom slučaju, sud naloži predlagatelju uplatu iznosa na ime predujma troškova vođenja stečajnog postupka u visini od 32.100,00 kuna. Taj iznos bi, prema okvirnoj specifikaciji, služio za pokriće troškova otvaranja i vođenja stečajnog postupka kojeg čine trošak izrade pečata 120,00 kn, troškovi sudskog postupka 15.500,00 kn, troškovi za naplatu potraživanja i to sudska pristojba na tužbu 2.000,00 kn, sudska pristojba na presudu 2.000,00 kn, trošak vještačenja 1.500,00 kn, troškovi odvjetnika 7.000,00 kn za sastav tužbe, sudjelovanje u raspravi, podnesci uvećano za PDV, troškovi ovršnog postupka 3.000,00 kn, troškovi vođenja knjigovodstva 1.500,00 kn, (6 mjeseci x 250,00 kuna), troškovi platnog prometa 200,00 kuna, troškovi uredskog materijala 210,00 kn, troškovi javne objave GFI u FINI 230,00 kuna, nagrada stečajnom upravitelju u prethodnom i stečajnom postupku 14.340,00 kn.

Na temelju iznesenih podataka, uzimajući u obzir činjenicu da je vjerovnik stečajnog dužnika BKS-LEASING CROATIA d.o.o. Zagreb dana 28. srpnja 2020., uplatio novčani iznos od 32.100,00 kn na ime predujma troškova vođenja stečajnog postupka, sud je uvjerenja da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u smislu članka 5. SZ-a to je slijedom navedenoga odlučeno kao u izreci temeljem odredbi čl. 129.-131. i 257.-258. SZ-a.

Temeljem odredbe čl. 84. st. 1. SZ i čl. 85. SZ, a u vezi s čl. 119. st. 6. SZ imenovan je privremeni stečajni upravitelj izabran metodom slučajnog odabira – automatskom dodjelom sa liste A stečajnih upravitelja za područje ovoga suda, to je sud privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem temeljem odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a.

U Osijeku 31. kolovoza 2020.

Zapisničar  
Maja Kocijan

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda (čl. 19. SZ-a).

Broj zapisa: **17898-79ed2**

Kontrolni broj: **0d6a4-8e302-b7f4a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.